

ТОВ "ПТАХОФАБРИКА"

ПРИМЕР СПРАВКИ

Информационная справка за 18.10.2018

Полное наименование	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПТАХОФАБРИКА"
Сокращенное наименование (при наличии)	ТОВ "ПТАХОФАБРИКА"
Организационно-правовая форма	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
Код ЄДРПОУ	12345678
Юридический адрес	24320, Вінницька обл., місто Ладижин, ВУЛИЦЯ СЛОБОДА, будинок 141
Дата образования (государственной регистрации)	Дата: 17.06.2011 Номер: 1 177 102 0000 00039257
Дата и номер записи о принятии на учет, а также наименования идентификационных кодов органов статистики, Пенсионного фонда Украины, в которых компания состоит на учете	ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ: Ідентифікаційний код органу: 21680000; Дата взяття на облік: 20.06.2011 ОФІС ВЕЛИКИХ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ: Ідентифікаційний код органу: 394409961; Відомості про відомчий реєстр: (дані про взяття на облік як платника податків); Дата взяття на облік: 20.06.2011; Номер взяття на облік: 1216 ОФІС ВЕЛИКИХ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ: Ідентифікаційний код органу: 394409961; Відомості про відомчий реєстр: (дані про взяття на облік як платника єдиного внеску); Дата взяття на облік: 17.06.2011; Номер взяття на облік: 02350320011
Текущий статус	Зареєстровано Сведения о нахождении в процедуре ликвидации отсутствуют Сведения о возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) отсутствуют
Основной вид деятельности, код ОКЭД	01.47 Розведення свійської птиці

Сведения об учредителях, размер доли в уставном фонде	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "МИРОНІВСЬКА ПТАХОФАБРИКА" (Размер взноса в уставный фонд (грн.): 236000.00) КІНЦЕВИЙ БЕНЕФІЦІАРНИЙ ВЛАСНИК (КОНТРОЛЕР) - РАФТАН ЛІМІТЕД - КОСЮК ЮРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ 27.05.1968 Р.Н., УКРАЇНА, КИЇВСЬКА ОБЛ. КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ Р-Н С.ХОТІВ ВУЛ.ПАРКОВА БУД.78 ВЛАСНИК ІСТОТНОЇ УЧАСТІ - РАФТАН ЛІМІТЕД - КОСЮК ЮРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ, УКРАЇНА, КИЇВСЬКА ОБЛ. КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ Р-Н С.ХОТІВ ВУЛ.ПАРКОВА БУД.78 РАФТАН ЛІМІТЕД (Размер взноса в уставный фонд (грн.): 14432684.00)
Сведения о руководителе, подписанте	Руководитель: ПИСАРЄВ МАКСИМ МАКСИМОВИЧ Дата начала полномочий: 17.03.2015
Данные об обособленных подразделениях	ФІЛІЯ " ПТАХОКОМПЛЕКС" ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПТАХОФАБРИКА " Код ЄДРПОУ ВП: 12345678 Місцезнаходження ВП: 24326, Вінницька обл., Тростянецький район, село Оляниця, ВУЛИЦЯ ПЕРШОТРАВНЕВА, будинок 61 ФІЛІЯ " ПЕРЕРОБНИЙ КОМПЛЕКС" ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПТАХОФАБРИКА " Код ЄДРПОУ ВП: 12345678 Місцезнаходження ВП: 24320, Вінницька обл., місто Ладижин, ВУЛИЦЯ ХЛІБОЗАВОДСЬКА, будинок 2Б ФІЛІЯ " ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКИЙ КОМПЛЕКС ПО ВИРОБНИЦТВУ КОРМІВ " ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ " ПТАХОФАБРИКА " Код ЄДРПОУ ВП: 380231** Місцезнаходження ВП: 24320, Вінницька обл., місто Ладижин, ВУЛИЦЯ САГАЄВА ІВАНА, будинок 1 ФІЛІЯ " КОМУНАЛЬНИЙ КОМПЛЕКС " ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ " ПТАХОФАБРИКА " Код ЄДРПОУ ВП: 380233** Місцезнаходження ВП: 24320, Вінницька обл., місто Ладижин, ВУЛИЦЯ ХЛІБОЗАВОДСЬКА, будинок 2-Б ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ "БЮГАЗ ЛАДИЖИН" ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПТАХОФАБРИКА"

	Код ЄДРПОУ ВП: 412233** Місцезнаходження ВП: 24321, Вінницька обл., місто Ладижин, ВУЛИЦЯ СЛОБОДА, будинок 141
Связь по учредителям (возможно совпадение по ФИО)	УЧРЕДИТЕЛЬ ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "МИРОНІВСЬКА ПТАХОФАБРИКА": ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЗЕРНОВИЙ КРАЙ" ЄДРПОУ – 380734** 07700, Київська обл., Яготинський район, місто Яготин, ВУЛИЦЯ ПИРЯТИНСЬКА, будинок 27 ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТОДАВЦІВ "ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТОДАВЦІВ У ГАЛУЗІ ПТАХІВНИЦТВА" ЄДРПОУ – 407611** 19031, Черкаська обл., Канівський район, село Степанці, ВУЛИЦЯ ЖОВТНЕВА, будинок 25 ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УРОЖАЙНА КРАЇНА" ЄДРПОУ – 370782** 42020, Сумська обл., Роменський район, село Пустовійтівка, 4- Й ПРОВУЛОК ЦЕНТРАЛЬНОЇ, будинок 2-Б
Реестр плательщиков НДС	Является плательщиком НДС Код ПДВ 3707823181**
Возмещение НДС(в тыс. гривен)	В 2017 году – 566.12 Октябрь 2017 – 500.15 Ноябрь 2017 – 66.10
Контактные данные	Телефон: + 04343 6-76-48
Исполнительное производство	Взыскатель: 1 Должник: 0 Подробнее: Приложение 1
Наличие задолженности перед бюджетом (тыс. гривен)	Актуальная задолженность: По состоянию на 18.10.2018 наличие непогашенной задолженности по налогам не установлено: История задолженности: По состоянию на 01.01.2018 - 1 866,00
Реестр естественных монополий	Информация отсутствует

Реестр крупных налогоплательщиков	Компания включена в реестр												
Реестр санкций в отношении субъектов ВЭД	Информация отсутствует												
Комплексные плановые мероприятия государственного разговора	2017 год – 2 2018 год – 1 Подробнее: Приложение 2												
Участие/упоминание в судебных процессах	<table><thead><tr><th>Вид</th><th>Количество</th></tr></thead><tbody><tr><td>Уголовное</td><td>1</td></tr><tr><td>Административное</td><td>0</td></tr><tr><td>Хозяйственное</td><td>1</td></tr><tr><td>Гражданское</td><td>0</td></tr><tr><td>Дела об административных правонарушениях</td><td>0</td></tr></tbody></table> Подробнее: Приложение 3	Вид	Количество	Уголовное	1	Административное	0	Хозяйственное	1	Гражданское	0	Дела об административных правонарушениях	0
Вид	Количество												
Уголовное	1												
Административное	0												
Хозяйственное	1												
Гражданское	0												
Дела об административных правонарушениях	0												

Исполнительное производство**Взыскатель**

1

Номер производства	534475172
Должник	Юридична особа ТОВ "Агро Резерв", ЄДРПОУ: 368137**
Взыскатель	Юридична особа ТОВ "Птахофабрика", ЄДРПОУ: 12345678
Орган государственной исполнительной службы	Дніпровський РВДВС м. Київ ГТУЮ у м. Києві
Дата открытия	22.02.2017
Статус исполнительного производства	Завершено

**Комплексные плановые мероприятия государственного разговора
2017**

1

Дата начала	13.11.2017
Место осуществления хозяйственной деятельности субъекта	24320, Вінницька обл., м.Ладизин, вул. Сагаєва Івана,1; м.Ладизин, вул.Хлібзаводська,14 ; м.Ладизин,вул.Слобода,1А; м.Ладизин,вул.Хлібзаводська,2б; Вінницька область, м.Ладизин, вул.Промислова,22; м.Ладизин, вул.Будівельників,67; м.Ладизин, вул.П.Кравчика,9; Будівництво інкубаторно-птахівничого комплексу м.Ладизин, вул.Слобода,1А; Будівництво комплексу по забою курчат-бройлерів (II черга) м.Ладизин, вул.Хліб-заводська,14
Вид хозяйственной деятельности	забезпечення пожежної та техногенної безпеки
Степень риска	високий
Сроки проведения мероприятия	відповідно до вимог
Наименование органа государственного надзора (контроля)	ДСНС України

2

Дата начала	13.11.2017
Место осуществления хозяйственной деятельности субъекта	Вінницька область, Тростянецький район, м. Ладизин, вул. Слобода, 141.
Вид хозяйственной деятельности	Розведення свійської птиці
Степень риска	високий
Сроки проведения мероприятия	відповідно до вимог
Наименование органа государственного надзора (контроля)	Управління Держпраці у Вінницькій області

2018

1

Дата начала	24.09.2018
Место осуществления хозяйственной деятельности субъекта	Вінницька обл., м. Ладижин, вул. Слобода, 141
Вид хозяйственной деятельности	дотримання вимог природоохоронного законодавства
Степень риска	високий
Сроки проведения мероприятия	10
Наименование органа государственного надзора (контроля)	Державна екологічна інспекція України

Участие/упоминание в судебных процессах
Уголовные

1

Номер дела	74335150
Суд, рассматривающий дело	Новозаводський районний суд м. Чернігова
Форма судебного решения	Ухвала
Форма судопроизводства	Кримінальне
Дата принятия решения	29.05.2018
Дата вступления в законную силу	29.05.2018
№ судебного дела	751/2417/18
Судья	Овсієнко Ю. К.
Справа №751/2417/1888 Провадження №1-кк/751/13894/18 УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ 29 травня 2018 року місто Чернігів Слідчий суддя Новозаводського районного суду м.Чернігова Овсієнко Ю.К. за участю секретаря Ващиліна Т.В., розглянувши клопотання старшого слідчого з ОВС 1-го ВРКП слідчого управління фінансових розслідувань ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_1 про тимчасовий доступ до речей та документів, - встановив: Слідчий звернувся до суду з даним клопотанням, погодженим прокурором відділу прокуратури Чернігівської області ОСОБА_2, вказавши, що в провадженні знаходиться кримінальне провадження за № 32018270000000027 за ознаками складу злочину передбаченого ч. 2 ст. 212 КК України. У ході досудового розслідування у слідчого виникла необхідність отримати право на тимчасовий доступ до оригіналів документів (в разі їх відсутності завірених копій) та можливість вилучення (проведення вилучення) копій у паперовому та/або електронному вигляді, а саме: документів, які підтверджують фінансово господарські операції ТОВ «Птахофабрика» (код ЄДРПОУ 12345678) з ТОВ «Фармавет-3» (код ЄДРПОУ 37922***), ТОВ «Медикат» (код ЄДРПОУ 39175908), ТОВ «Медика1» (код ЄДРПОУ 40433***), ТОВ «Медика3» (код ЄДРПОУ 40978***), ТОВ «Ікано» (код ЄДРПОУ 40465***), ТОВ «Біелтек» (код ЄДРПОУ 35977*** за період з 01.01.2015 по 21.05.2018, а саме: договорів з додатками до них та додаткових угод, бухгалтерських документів на придбання, рух та використання товарно-матеріальних цінностей, первинних документів, що підтверджують отримання, передачу товару, виконання та отримання робіт, послуг (накладних, актів приймання передачі наданих послуг, довіреностей та інших), специфікацій, якісних посвідчень та інших документів, що підтверджують походження та якість ветеринарних та фармацевтичних препаратів, складських квитанцій, журналів та відомостей складського обліку, товарно-транспортних документів (товарно-	

транспортних накладних та інших транспортних документів, які підтверджують доставку до складських приміщень товарно-матеріальних цінностей), книг реєстрації довіреностей, оборотно-сальдових відомостей, журналів-ордерів, книг реєстрації податкових накладних, реєстрів виданих та отриманих податкових накладних, довідок про вартість виконаних робіт, актів виконаних робіт, актів прийому-передачі, актів звірок, інших актів, інформацію по рахункам (субрахункам) бухгалтерського обліку, які підтверджують отримання, надання послуг, та подальший рух (відвантаження, переоформлення) товарно-матеріальних цінностей, отриманих від вищевказаних підприємства, документів листування між підприємствами, видаткових накладних та інших документів, які підтверджують надходження (оприбуткування) та вибуття (списання) зі складів товарно-матеріальних цінностей, отриманих від вищевказаних підприємств, розрахункових та платіжних документів (платіжних доручень, банківських виписок та інших), які підтверджують розрахунки, інформацію щодо наявності кредиторської або дебіторської заборгованості, які перебувають у володінні ТОВ «Птахофабрика» (код ЄДРПОУ 12345678, Вінницька область, м. Ладижин, вул. Слобода, 141).

З метою всебічного, повного і неупереджено дослідження обставин кримінального провадження, надання їм належної правової оцінки та забезпечення прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень необхідно отримати та дослідити документи які підтверджують фінансово господарські операції ТОВ «Птахофабрика» (код ЄДРПОУ 12345678) з ТОВ «Фармавет-

3» (код ЄДРПОУ 37922***), ТОВ «Медикавет» (код ЄДРПОУ 39175***), ТОВ «Медикавет-1» (код ЄДРПОУ 40433***), ТОВ «Медикавет-

3» (код ЄДРПОУ 40978***), ТОВ «Ікан» (код ЄДРПОУ 404651**), ТОВ «Біелтек» (код ЄДРПОУ 35977***) за період з 01.01.2015 по 21.05.2018, які знаходяться у володінні ТОВ «Птахофабрика» (код ЄДРПОУ 35878***).

Слідчий в судове засідання не з'явився, надав до суду заяву про розгляд вказаного клопотання без його участі. До датково зазначив, що клопотання підтримує та просить його задовольнити.

Представник особи, у володінні якої знаходяться документи, згідно ч. 2 ст. 163 КПК України, в судове засідання не викликався, оскільки слідчим доведено наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення документів.

Фіксування судового розгляду клопотання за допомогою технічних засобів, згідно ст. 107 КПК України, не здійснювалось.

Вивчивши матеріали справи, слідчий суддя вважає, що викладені в клопотанні доводи про необхідність тимчасового доступу до речей та документів, які перебувають у володінні ТОВ «Птахофабрика» (код ЄДРПОУ 35878***, Вінницька область, м. Ладижин, вул. Слобода, 141), є обґрунтованими та підлягають задоволенню, оскільки дані документи можуть містити відомості та дані, що можуть бути використані як докази у кримінальному провадженні.

У відповідності до постанови начальника слідчого управління фінансових розслідувань ГУ ДФС у Чернігівській області від 30.03.2018 досудове розслідування по кримінальному провадженню № 3201827000000027 від 28.02.2018 здійснює група слідчих та оперативних співробітників, до складу якої входять заступник начальника ВОСАП ДВ ОУ ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_3, старший оперуповноважений з ОСОБА_4 ОУ ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_5, старший оперуповноважений з ОСОБА_4 ОУ ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_6

На підставі викладеного, керуючись ст.ст.159-164, 166, 309 КПК України, -

УХВАЛИВ:

Клопотання слідчого задовольнити.

Надати старшому слідчому з ОВС СУ ФР ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_1, слідчому заступнику начальника другого ВРКП СУ ФР ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_7, слідчому-заступнику начальника першого ВРКП СУ ФР ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_8, старшому слідчому з ОВС СУ ФР ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_9, слідчому з ОВС СУ ФР ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_10, заступнику начальника ВОСАПДВ ОУ ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_3, старшому оперуповноваженому з ОСОБА_4 ОУ ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_5, старшому оперуповноваженому з ОС

ОБА_4 ОУ ГУ ДФС у Чернігівській області ОСОБА_6 права на тимчасовий доступ до оригіналів документів (в разі їх відсутності завірених копій) та можливість вилучення (проведення вилучення) копій у паперовому та/або електронному вигляді, а саме: документів, які підтверджують фінансово господарські операції ТОВ «Птахофабрика» (код ЄДРПОУ 12345678) з ТОВ «Фармавет-3» (код ЄДРПОУ 37922***), ТОВ «Медивет» (код ЄДРПОУ 39175908), ТОВ «Медика1» (код ЄДРПОУ 40433***), ТОВ «Медика3» (код ЄДРПОУ 40978***), ТОВ «Ікано» (код ЄДРПОУ 40465***), ТОВ «Біслтек» (код ЄДРПОУ 35977***) за період з 01.01.2015 по 21.05.2018, а саме: договорів з додатками до них та додаткових угод, бухгалтерських документів на придбання, рух та використання товарно-матеріальних цінностей, первинних документів, що підтверджують отримання, передачу товару, виконання та отримання робіт, послуг (накладних, актів приймання передачі наданих послуг, довіреностей та інших), специфікацій, якісних посвідчень та інших документів, що підтверджують походження та якість ветеринарних та фармацевтичних препаратів, складських квитанцій, журналів та відомостей складського обліку, товарно-транспортних документів (товарно-транспортних накладних та інших транспортних документів, які підтверджують доставку до складських приміщень товарно-матеріальних цінностей), книг реєстрації довіреностей, оборотно-сальдових відомостей, журналів-ордерів, книг реєстрації податкових накладних, реєстрів виданих та отриманих податкових накладних, довідок про вартість виконаних робіт, актів виконаних робіт, актів прийому-передачі, актів звірок, інших актів, інформацію по рахункам (субрахункам) бухгалтерського обліку, які підтверджують отримання, надання послуг, та подальший рух (відвантаження, переоформлення) товарно-матеріальних цінностей, отриманих від вищевказаних підприємства, документів листування між підприємствами, видаткових накладних та інших документів, які підтверджують надходження (оприбуткування) та вибуття (списання) зі складів товарно-матеріальних цінностей, отриманих від вищевказаних підприємств, розрахункових та платіжних документів (платіжних доручень, банківських виписок та інших), які підтверджують розрахунки, інформацію щодо наявності кредиторської або дебіторської заборгованості, які перебувають у володінні ТОВ «Птахофабрика» (код ЄДРПОУ 12345678, Вінницька область, м. Ладизин, вул. Слобода, 141).

Ухвала підлягає виконанню не пізніше одного місяця з дня постановлення.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя Ю.К. Овсієнко

Хозяйственное

1

Номер дела	66353773
Суд, рассматривающий дело	Господарський суд м. Києва
Форма судебного решения	Рішення
Форма судопроизводства	Господарське
Дата принятия решения	25.04.2017
Дата вступления в законную силу	16.05.2017

№ судебного дела	915/1307/16
Судья	Маринченко Я.В.
ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua	
РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ	
25.04.2017 Справа №915/1307/16	
За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Птахофабрика» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро Резерв» про стягнення 57881,30 грн.	
Суддя Маринченко Я.В.	
Представники сторін: від позивача - Коваленко О.В. (представник за довіреністю); від відповідача - не з'явився.	
ВСТАНОВИВ:	
<p>У листопаді 2016 року Товариство з обмеженою відповідальністю «Птахофабрика» звернулось до господарського суду Миколаївської області з позовом до відповідача, Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро Резерв» про стягнення заборгованості за Договором поставки №167 від 07.04.2015.</p> <p>Позовні вимоги обґрунтовані тим, що позивач, на виконання умов зазначеного договору, поставив відповідачеві в період з березня 2015 року по липень 2015 року жир тваринний на загальну суму 713651,30 грн., однак відповідач в порушення умов укладеного між сторонами договору отриманий товар оплатив лише частково на суму 655770 грн., внаслідок чого за ним утворилася заборгованість в сумі 57881,30 грн.</p> <p>Ухвалою господарського суду Миколаївської області від 29.11.2016 порушено провадження у справі №915/1307/16 та призначено її до розгляду.</p> <p>Ухвалою господарського суду Миколаївської області від 20.12.2016 матеріали справи №915/1307/16 передано за територіальною підсудністю до господарського суду міста Києва.</p> <p>03.01.2017 в результаті проведення автоматизованого розподілу судової справи, справа №915/1307/16 передана на розгляд судді Маринченко Я.В.</p> <p>Ухвалою господарського суду міста Києва від 05.01.2017 прийнято до провадження справу №915/1307/16 та призначено її до розгляду в судовому засіданні.</p> <p>В судовому засіданні представник позивача підтримав заявлені позовні вимоги в повному обсязі та просив суд задовольнити позов, крім того зазначив, що наявність у відповідача заборгованості за спірним договором в розмірі 57881,30 грн. також встановлено в рішенні господарського суду Миколаївської області від 13.09.2016 по справі №915/771/16.</p> <p>Відповідач уповноваженого представника в судове засідання не направив, відзиву на позов не подав, хоча про час та місце розгляду справи був повідомлений у встановленому законом порядку.</p> <p>Відповідно до вимог ст.75 Господарського процесуального кодексу України, суд вважає за можливе розглянути справу за відсутності представника відповідача за наявними у ній матеріалами, що містять достатньо відомостей про права і взаємовідносини сторін.</p> <p>Розглянувши матеріали справи, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, заслухавши пояснення представника позивача, суд вважає, що позов підлягає задоволенню з наступних підстав.</p>	

Судом встановлено, що 07.04.2015 між Товариством з обмеженою відповідальністю «Птахофабрика» (далі - позивач, постачальник) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Агро Резерв» (далі - відповідач, покупець) було укладено Договір поставки №167, відповідно до умов якого постачальник передає на умовах даного договору, а покупець приймає у власність товарно-матеріальні цінності, а саме жир тваринний (товар) в кількості і асортименті та за ціною згідно специфікацій на кожну партію (поставку) товару, які є невід'ємними частинами цього договору (п.1.1 Договору).

Відповідно до п.1.2 Договору покупець зобов'язується прийняти товар та оплатити його вартість в строк та на умовах, визначених даним договором.

Згідно з п.1.3 Договору, товар поставляється партіями в кількості, в асортименті та за ціною згідно специфікацій до договору, які підписуються сторонами на кожну партію і є невід'ємними частинами цього договору.

Пунктом 2.2.1 Договору визначено, що покупець зобов'язаний своєчасно і в повному обсязі прийняти та оплатити товар.

У пункті 3.1 Договору сторони передбачили, що поставка товару здійснюється на умовах EXW - об'єкт постачальника (Вінницька обл., м. Ладижин, вул. Хлібозаводська, 14) у відповідності з Міжнародними правилами тлумачення торговельних термінів «Інкотермс» (в редакції 2010 року), які застосовуються із урахуванням особливостей, що впливають із умов цього договору.

Поставка товару здійснюється партіями, згідно заявок покупця. Поставка партії товару здійснюється в термін, що не перевищує 10 (десяти) робочих днів з моменту підписання специфікації на кожну партію поставки, якщо інше не зазначено в специфікації (п.3.3 Договору).

Відповідно до п.3.4 Договору, датою постачання вважається дата підписання накладної (товарно-транспортної або товарної) обома сторонами, що засвідчує прийняття товару покупцем від постачальника.

Згідно з п.4.1 Договору, вартість одиниці товару та загальна вартість кожної партії товару визначається у відповідних узгоджених та підписаних сторонами специфікаціях до договору з урахуванням 20% ПДВ.

Загальна сума договору визначається на підставі суми всіх специфікацій до договору, підписаних відповідно до умов даного договору, але у будь-якому разі не перевищує 1000000 грн. (п.4.1 Договору).

Пунктом 5.2 Договору визначено, що оплата кожної партії товару здійснюється на умовах 100% передоплати, шляхом перерахування коштів на банківський рахунок відокремленого підрозділу постачальника (Філія «Переробний комплекс» ТОВ «Птахофабрика»), протягом 5-ти банківських днів з моменту підписання специфікації.

Датою оплати за цим договором вважається дата зарахування коштів на поточний рахунок постачальника, вказаний в реквізитах цього договору (п.5.4 Договору).

У відповідності до п.6.2 Договору, товар здається постачальником і приймається покупцем або його уповноваженим представником у місці поставки відповідно до умов погоджених сторонами в специфікації за кількістю - згідно з даними, зазначеними у видатковій накладній.

Згідно п.11.1 Договору, цей договір вступає і діє з моменту підписання уповноваженими представниками сторін та скріплення їх підписів печатками сторін і діє до 31.12.2015. Даний договір автоматично продовжується на строк, який необхідний для повного виконання сторонами своїх обов'язків за цим договором. Закінчення терміну дії договору не звільняє сторони від проведення взаєморозрахунків по виконаних до припинення договору зобов'язаннях, а також від оплати штрафних санкцій (якщо такі будуть нараховані) за порушення зобов'язань за договором. Як вбачається з матеріалів справи, позивач на виконання умов зазначеного договору поставив відповідачеві товар (Жир тваринний) на загальну суму 713651,30 грн., що підтверджується наявними в матеріалах справи копіями видаткових накладних №КП100009073 від 08.04.2015, №КП100009611 від 01.05.2015 та №КП100011616 від 31.07.2015.

Однак відповідач поставлену продукцію оплатив лише частково, зокрема на суму 655770 грн., в зв'язку з чим у останнього утворилася заборгованість в сумі 57881,30 грн.

Крім того, рішенням господарського суду Миколаївської області від 13.09.2016 у справі №915/771/16 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Птахофабрика» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро Резерв» про стягнення заборгованості в розмірі 72433,30 грн., було встановлено факт наявності у відповідача заборгованості перед позивачем в розмірі 57881,30 грн. за Договором поставки №167 від 07.04.2015.

На час розгляду даної справи рішення господарського суду Миколаївської області від 13.09.2016 у справі №915/7

71/16 в апеляційному порядку не оскаржене, та набрало законної сили.

У відповідності до ст.35 Господарського процесуального кодексу України обставини, встановлені рішенням суду у господарській, цивільній або адміністративній справі, що набрало законної сили, крім встановлених рішенням третейського суду, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа, щодо якої встановлено ці обставини.

Положеннями ст.712 Цивільного кодексу України визначено, що за договором поставки продавець (постачальник), який здійснює підприємницьку діяльність, зобов'язується передати у встановлений строк (строки) товар у власність покупця для використання його у підприємницькій діяльності або в інших цілях, не пов'язаних з особистим, сімейним, домашнім або іншим подібним використанням, а покупець зобов'язується прийняти товар і сплатити за нього певну грошову суму. До договору поставки застосовуються загальні положення про купівлю-продаж, якщо інше не встановлено договором, законом або не впливає з характеру відносин сторін.

Відповідно до ч.1 ст.692 Цивільного кодексу України, покупець зобов'язаний оплатити товар після його прийняття або прийняття товаророзпорядчих документів на нього, якщо договором або актами цивільного законодавства не встановлений інший строк оплати товару.

Факт існування заборгованості в розмірі 57881,30 грн. належним чином підтверджений матеріалами справи.

Стаття 629 Цивільного кодексу України передбачає, що договір є обов'язковим для виконання сторонами. Одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом (ст.525 Цивільного кодексу України).

Позивач звертався до відповідача із Претензією №260 від 28.09.2016 в якій просив відповідача сплатити існуючу заборгованість в розмірі 57881,30 грн. Проте відповідач залишив вказану претензію без відповіді та задоволення.

Відповідно до ст.610 Цивільного кодексу України, порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання).

На підставі викладеного, суд дійшов висновку щодо наявності підстав для задоволення позовних вимог в частині стягнення 57881,30 грн. заборгованості за поставлений товар.

Згідно зі статтею 33 Господарського процесуального кодексу України, обов'язок доказування тих обставин, на які посилається сторона, як на підставу своїх вимог і заперечень, покладається на цю сторону.

Відповідно до ст. 34 Господарського процесуального кодексу України господарський суд приймає тільки ті докази, які мають значення для справи. Обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування.

За приписами ст. 43 Господарського процесуального кодексу України господарський суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом.

Відповідачем не надано суду жодних доказів на спростування викладених у позові обставин.

На підставі положень ст.49 Господарського процесуального кодексу України, витрати по сплаті судового збору покладаються на відповідача в повному обсязі.

Враховуючи вищевикладене та керуючись ст.ст.33, 34, 43, 49, 75, 82-85 Господарського процесуального кодексу України, суд -

ВИРІШИВ:

Позов задовольнити.

Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро Резерв» (02105, м. Київ, просп. Миру, буд. 15-А; ідентифікаційний код 36813***) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Птахофабрика» (24320, Вінницька обл., м. Ладизин, вул. Слобода, буд. 141; ідентифікаційний код 12345678) заборгованість в розмірі 57881 (п'ятдесят сім тисяч вісімсот вісімдесят одна) грн. 30 коп., та витрати по сплаті судового збору в сумі 1378 (одна тисяча триста сімдесят вісім) грн.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає за

конної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.

Повний текст рішення підписаний 03.05.2017

Суддя

Я.В. Маринченко

Информация, включенная в справку, аккумулируется Исполнителем из открытых источников, в том числе из официальных реестров и баз данных государственных органов и организаций, открытых информационных ресурсов, официальных реестров государственных органов, предоставление сведений из которых осуществляется на платной основе.

Информация, включенная в справку, не содержит сведений составляющих государственную, банковскую, налоговую, коммерческую и иную охраняемую законом тайну.

Предоставляемая в справке информация носит исключительно справочный характер и не является рекомендацией к совершению либо не совершению каких-либо действий, принятию либо не принятию управленческих и иных решений.

Исполнитель не несет ответственность за правовые, финансовые, репутационные и иные негативные последствия и риски, (в том числе понесенные убытки или упущенную выгоду), которые могут быть вызваны применением полученной информации.